

MINUTA MESA REDONDA RELEVAMIENTO DE ANATIDOS 2022

17 de noviembre de 2022

Oficinas de la Cámara Argentina de Turismo – Piedras 383 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires

El encuentro se desarrolló bajo la convocatoria de la CATCYC (Cámara Argentina de Turismo Cinegético y Conservacionismo) con el objetivo de **informar, compartir e intercambiar ideas sobre el relevamiento regional de Anátidos realizado en 2022**. Participaron de la reunión representantes de la actividad cinegética, funcionarios de las carteras de Ambiente de las provincias de La Pampa, Entre Ríos, Santa Fe, Corrientes y Santiago del Estero, representantes de la cartera de Turismo de la provincia de La Pampa y el equipo de investigadores (lista de [participantes](#) y de [equipo de investigadores](#) al final del documento). La reunión se llevó a cabo bajo una modalidad híbrida (virtual/presencial), estando la mayoría de los participantes de forma presencial, favoreciendo el debate y el intercambio de ideas y consultas.

La mesa redonda se organizó alrededor de 3 momentos: [introducción a la temática y presentaciones personales](#), [presentación de los datos obtenidos en el relevamiento de Anátidos realizado en el año 2022](#) y [conclusiones del encuentro](#).

Introducción

La apertura de la reunión tuvo lugar con las presentaciones personales de los participantes. Seguidamente, Damián García, miembro de la Cámara Argentina de Turismo Cinegético y Conservacionismo (CATCYC), puso de manifiesto la importancia económica del turismo cinegético tanto interno como externo, en muchas regiones rurales de Argentina, totalmente alejadas de los circuitos turísticos tradicionales. Destacó el flujo económico desde zonas más favorecidas hacia las economías marginales y el flujo económico externo, generando divisas para el país. Asimismo, enfatizó sobre el interés pecuniario real de los operadores cinegéticos en el uso sustentable de los recursos y su conservación en el tiempo, ya que de eso depende su economía.



Imagen cortesía @casadelapampa

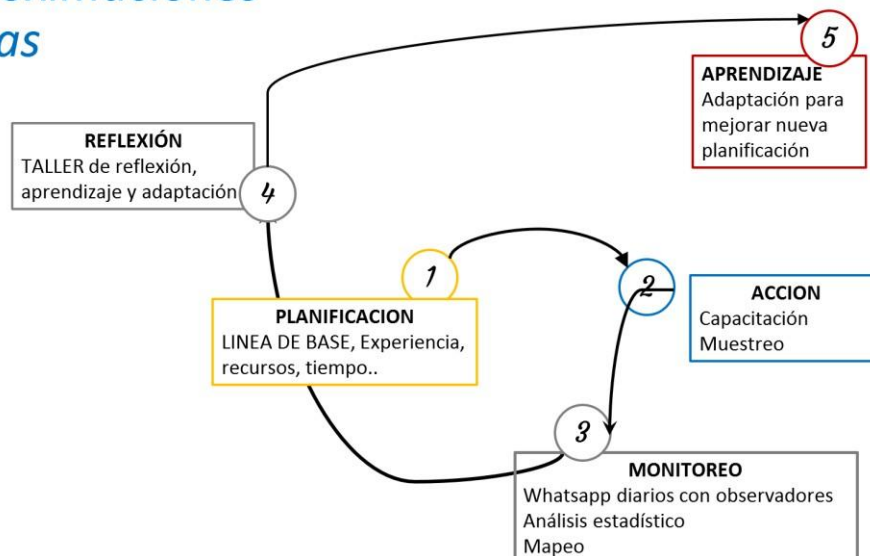
[Presentación de la metodología y resultados del relevamiento de Anátidos 2022](#)

Durante este bloque se presentaron los profesionales que conforman el equipo de investigación, encuadrando los objetivos de trabajo en el registro de los cambios poblacionales de las especies de Anátidos en las provincias de Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos y La Pampa. Para ello se propone *generar información confiable y “significativa” para quienes usan el recurso y para quienes deben regular su uso*. En este caso la actividad cinegética usa el recurso generando un flujo económico y las autoridades de aplicación regulan el uso. Asimismo, expresaron que este tipo de monitoreos requieren de una continuidad a largo plazo y un compromiso de colaboración entre actores.

Este proceso se visualiza desde el relevamiento piloto del 2019, como un ciclo de aprendizajes continuo en el que se construye el conocimiento desde lo general a lo particular en un modo colaborativo.

Por aproximaciones sucesivas

Ciclo de aprendizaje



A continuación se presentaron los antecedentes en este tipo de estudios poblacionales para aves en Argentina.

Las especies de anátidos objetivo para este estudio fueron las siguientes:

| Nombre científico | Nombre común |
|-------------------------------|----------------------|
| <i>Anasgeorgica</i> | Pato Maicero |
| <i>Anasflavirostris</i> | Pato Barcino |
| <i>Mareca sibilatrix</i> | Pato Overo |
| <i>Anasbahamensis</i> | Pato Gargantilla |
| <i>Spatulaversicolor</i> | Pato Capuchino |
| <i>Spatulacyanoptera</i> | Pato Colorado |
| <i>Nettapeposaca</i> | Pato Crestón |
| <i>Heteronettaatricapilla</i> | Pato Cabeza Negra |
| <i>Dendrocygnaviduata</i> | Sirirí Pampa |
| <i>Dendrocygna bicolor</i> | Sirirí Colorado |
| <i>Dendrocygnaautumnalis</i> | Sirirí Vientre Negro |
| <i>Amazonettabrasilensis</i> | Pato Cutirí |
| <i>Callonettaleucophrys</i> | Pato De Collar |

Seguidamente se expusieron las metodologías empleadas para la capacitación de los equipos que realizaron el relevamiento a campo y el diseño del muestreo empleado.

- Se realizó una reunión informativa y de capacitación para los observadores y guías de cada sitio el día 16 de agosto de 2022 y se conformaron los siguientes equipos:

Para la provincia de Entre Ríos

| OPERADOR | BIOLOGO/A | GUIA | |
|--------------------|--|--------------------|-------------------------|
| JJ REYNAL | TOMAS IGNACIO TAMAGNO | CLAUDIO LESCANO | PUEBLO BRUGO |
| CARLOS SANCHEZ | JULIETA VON THUNGEN/ GONZALO DANIEL | AGUSTIN BUSTOS | LOS OMBUES, VICTORIA |
| NACHO PRADAL | JUAN MANUEL ROJAS RIPARI | NACHO PRADAL | GUALEGUAY |
| JUAN PUJANA | JUAN MANUEL ROJAS RIPARI | JUAN PUJANA | GUALEGUAY |
| PAULO DUMON | MANUELA SANTIAGO | PAULO DUMON | GGCHU |
| HECTOR DEBERNARDIS | MANUELA SANTIAGO | HECTOR DEBERNARDIS | GGCHU |
| PATRICIO GEIJO | CLARA TROFINO | LISANDRO PIASESCHI | CONC DEL URUGUAY |
| ARIEL SEMENOV | JULIETA VON THUNGEN | OMAR BORGHELLO | HERNANDARIAS |
| ARIEL SEMENOV | JULIETA VON THUNGEN | OMAR BORGHELLO | ESQUINA |

Para la provincia de Buenos Aires y La Pampa

| OPERADOR | | GUIA | |
|------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| CARLOS LANUSSE | SALVADOR FERNANDEZ MADRID | DIEGO LOYOLA | LINCOLN |
| DIEGO MUNIOZ | CLARA TROFINO FALASCO | FEDERICO YOUNG | HENDERSON/PEH |
| DIEGO MUNIOZ | CANDELARIA NEYRA | DIEGO MUNIOZ | TRES ARROYOS |
| SEBASTIAN CASADO | MANUELA SANTIAGO | TOMAS DE MARIA | CASTELLI |
| DAMIAN GARCIA | ANDRES BOUDOU | DAMIAN GARCIA | HUANGUELEN |
| JOAQUIN LYNCH | GASTON MORAN | GABRIEL WEISS | MONES CAZON |
| PABLO AGUILO | SEBASTIAN MUÑOZ | JAVIER VERA | LAS FLORES |
| CANO | FLORENCIA ARANGUREN | JULIO MINER | DARRAGUEYRA |
| ANIBAL PASQUINI | TOMAS IGNACIO TAMAGNO | MAXIMILIANO RONCATTI | GRAL PINTO/VILLEGAS |
| CRESPO/ RAMIRO | LULI PICCOLO | SANTIAGO Y CLAUDIO VILLALBA | S M DEL MONTE |

Se presentaron las herramientas TIC empleadas para la recolección de datos a campo y el cálculo de las áreas muestreadas.

Resultados

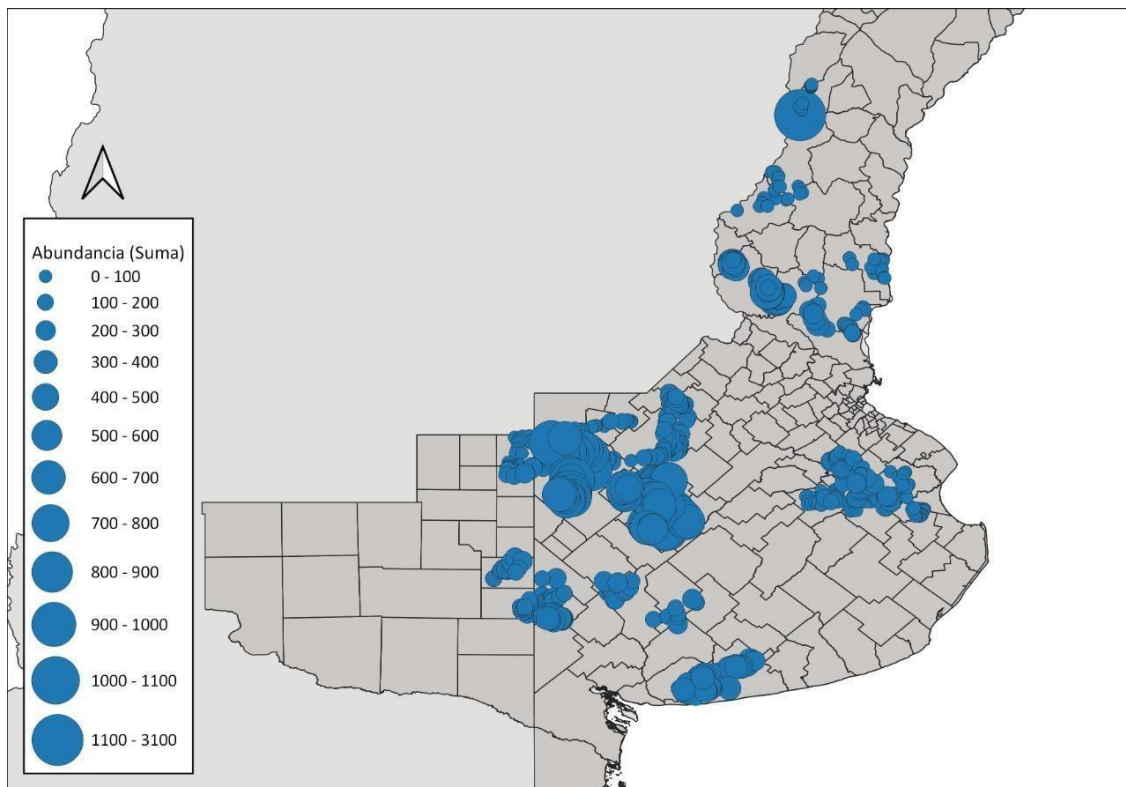
Se muestrearon en total 711 lagunas, de 4 provincias, representando a 49 departamentos.

Se realizó un análisis con imágenes satelitales en el cual se distinguieron todos los cuerpos de agua presentes en el área muestreada. De este análisis se desprende que las 711 lagunas relevadas representan el 1.11 % del total de 63963 lagunas identificadas.

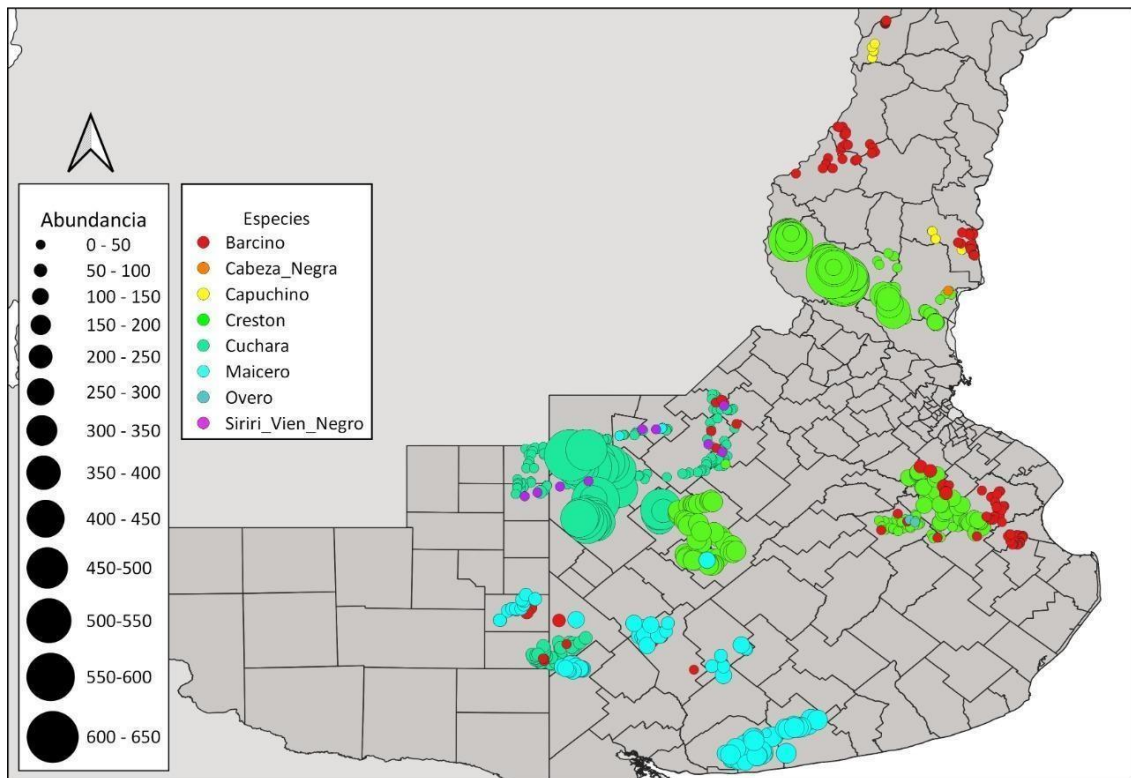
En relación a la abundancia de patos en el área muestreada,

| Provincia | Lagunas visitadas | Lagunas Totales | Porcentaje de lagunas relevadas | Abundancia de Patos en las lagunas relevadas |
|--------------|-------------------|-----------------|---------------------------------|--|
| BUENOS AIRES | 468 | 55259 | 0.85% | 129794 |
| CORRIENTES * | 17 | 963 | 1.77% | 4.958 |
| ENTRE RIOS | 144 | 6893 | 2.09% | 9836 |
| LA PAMPA | 82 | 848 | 9.67% | 3022 |

Abundancia de patos por sitios de muestreo



A continuación se presentaron los porcentajes por especies presentes en cada provincia, información que se encontrará detallada en el informe final.



Para finalizar este momento de exposiciones, se plantearon las características del Manejo Adaptativo y la importancia de incluir una mirada de Investigación Acción Participativa para dinamizar este proceso. En este caso en particular, es necesario comprender que las poblaciones de vida silvestre pueden cambiar rápida y profundamente: de rareza a abundancia y viceversa. Asimismo cambian las condiciones ambientales y los actores involucrados y sus culturas.

Von Thüngen expresó en relación a la toma de decisiones que:

- Varias intervenciones de conservación exitosas han cambiado drásticamente el estado de los mamíferos y aves incluidos en la lista roja a la recuperación completa.
- Esto requiere un cambio rápido en la estrategia y los objetivos de gestión para evitar la disminución continua de la población de especies explotadas o un mayor impacto en los ecosistemas y los medios de vida humanos por parte de poblaciones superabundantes.
- Esta rápida **toma de decisiones y la innovación** requieren ciertas capacidades de los sistemas de gestión u organizaciones: por ejemplo, **sistemas de gobernanza que permitan flexibilidad**.

Conclusiones del encuentro

En el momento de cierre, se solicitó a los participantes pensar en los *pequeños próximos pasos posibles* para dar continuidad al proceso de relevamiento, como también la necesidad de profundizar este estudio en virtud de los objetivos que lo motivaron.

Los presentes valoraron la información compartida en el encuentro, y solicitaron poder calcular la tasa de extracción en base a los datos cuantitativos expuestos, entendiendo que ese cálculo no debería interferir en la abundancia actual.

Se solicitó un estudio comparativo entre los datos del muestreo piloto del año 2019 y los datos obtenidos en el 2022.

Algunos operadores cinegéticos comentaron que la situación de prohibición en algunas jurisdicciones da lugar a operaciones no registradas ni autorizadas. Por lo cual se solicitó que las decisiones de manejo se realizaran en forma conjunta con la actividad cinegética y con un cronograma acordado.

El Ing. Farall, mencionó el caso de la pesca en la Provincia de Entre Ríos, que con una acción conjunta entre actores públicos, privados y la academia pudieron resolver una problemática vinculada a la pesca del sábalo. Asimismo, expresó “celebro que estemos sentados en la misma mesa representantes del sector público, privado y de la academia para trabajar conjuntamente en la búsqueda de soluciones”.

El sr. Jorge Goles propuso agregar la tecnología de monitoreo por drones para incorporar al monitoreo.

Julieta von Thungen comentó la necesidad de contar con el registro de los cazadores.

Damian Garcia comentó la necesidad de encarar procesos rupturistas e innovadores para dar respuesta a las problemáticas abordadas.

Guillermo Principe, mencionó la necesidad de articular estos estudios con el E.C.I.F. Ente Coordinador Interjurisdiccional de Fauna.

Gustavo Roncaglione planteó poder poner en agenda y dar continuidad al proceso de estudio de la abundancia de anátidos.

Para Diego Muñoz, operador cinegético, es necesario poder contar con certidumbre, de modo de poder planificar y saber cómo operar el año próximo. El sector privado está dispuesto a financiar y dar continuidad al proceso de monitoreo como también aportar instrumental que se requiera (gps, binoculares, otros)

Octavio Crespo, mencionó la necesidad de articular estos datos con la concreción de políticas públicas vinculadas al sector.

Karen Castro explicó la necesidad de poder contar con datos de la actividad cinegética en acción para poder mejorar el modelo y calcular la tasa de extracción.

El cierre del encuentro se dio en un ambiente de camaradería y espíritu colaborativo, coincidiendo en la necesidad de dar continuidad y formalidad al proceso de relevamiento con el acompañamiento de las dependencias públicas de las áreas vinculadas a la gestión de los recursos naturales.

Equipo de investigación

Dr. Jaime Bernardos (UNLP), Dra Julieta Pedrana (CONICET), Msc. Lucía Bernad (INTA), Dra. Karen Castro (CONICET) y Msc. Laura Medero (INTA)

Coordinación Msc. Julieta von Thüngen.

Participantes de la mesa redonda:

Mariano Farall, director de Recursos Naturales de la provincia de Entre Ríos.

Jorge A. Goles, subdirector de Fauna de la provincia de Santiago del Estero.

Pablo Rubio, director de la Casa de La Pampa, en representación de la secretaría de Turismo de la provincia de La Pampa.

Federico Caturla, prensa de la Casa de La Pampa.

Diego Diratchette, representante legal de la dirección de Recursos Naturales de la provincia de Corrientes.

Guillermo Príncipe, en representación de la dirección general de Manejo Sustentable de Fauna de la provincia de Santa Fe.

Adriana García, subdirectora de Recursos Naturales de la provincia de La Pampa.

Susana Delarada, coordinadora del área de Fauna Silvestre de la provincia de La Pampa.

Mónica Rodríguez, ex directora de Flora Y Fauna de provincia de Buenos Aires, docente de la facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de La Plata.

Juan Manuel Rojas Ripari, de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA.

Carlos Sanchez, presidente de la Cámara de Argentina de Turismo Cinegético y Conservacionismo.

Octavio Crespo, secretario de la Cámara de Turismo Cinegético de Córdoba.

Gustavo Roncaglione, presidente de la asociación de cotos, criaderos y conservacionismo de la provincia de La Pampa.

Asis Riestra Montesinos, vicepresidente de la Cámara de Operadores Cinegéticos de la provincia de Santiago del Estero.

Damián García, operador cinegético de la provincia de Buenos Aires.

Sofía Carbone, miembro de la Asociación Conservacionista y de Uso Sustentable de los Ecosistemas Entrerrianos.

Carlos Lanusse, operador cinegético de la provincia de Buenos Aires.

Diego Muñoz, operador cinegético de la provincia de Buenos Aires.

Patricio Geijo, operador cinegético de la provincia de Entre Ríos.



Imagen cortesía @casadelapampa

*En caso de surgir alguna duda o necesidad de ampliar información, comunicarse con el
Ing. Agr. Alejandro Saint Antonin a cano.saint@gmail.com*